

BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 12-10-2026
No. 2026.03225 (Raad)
No. 2026.03226 (Economie)

9 oktober 2026

Betreft: Technische vragen inzake contract kerstverlichting centrum management

Dag Hubert,

Mijn vragen gaan niet over wie de openbare aanbesteding heeft uitgevoerd of daartoe bevoegd is. Ik begrijp dat een instelling die een overheidstaak krijgt toebedeeld, onder bepaalde voorwaarden zelf een openbare aanbesteding mag uitvoeren. Toen de aanbesteding open werd gezet stond er ook duidelijk bij het CMM in afstemming met de gemeente. [Sfeerverlichting gemeente Maastricht](#)

Mijn vragen richten zich op het volgende. De aanbestedingsprocedure is door het CMM gedaan in afstemming met de gemeente. Het CMM is een gesubsidieerde stichting die in dit geval een publieke taak uitvoert in opdracht van en met middelen van de gemeente. De gemeente blijft juridisch gezien altijd eindverantwoordelijk voor de openbare aanbesteding, gezien het hier om een overheidsopdracht gaat.

De aanbestedingsprocedure is doorlopen en daaruit is het bedrijf Avontuur als uitvoerende partij naar voren gekomen en is er met het CMM een contract opgesteld. Ik ga ervan uit dat voorafgaand aan de aanbesteding een programma van eisen of een vergelijkbaar document is opgesteld, waarin de opdracht, de gevraagde werkzaamheden en de voorwaarden zijn vastgelegd. Te alle tijde gelden de kaders van het aanbestedingsrecht.

1- Is in het programma van eisen of een vergelijkbaar document dat voorafgaand aan de aanbesteding is opgesteld, expliciet opgenomen dat de opdracht ook betrekking heeft op particuliere kerstverlichting aan winkelpanden?

Dat zou namelijk bijzonder vreemd en juridisch niet correct zijn, aangezien een openbare aanbesteding niet zonder meer betrekking kan hebben op particuliere zaken die vervolgens privaat aan ondernemers worden gefactureerd. Een uitzondering kan bijvoorbeeld bestaan bij de bouw van een openbare school, waarbij de gymzaal een privaat gefinancierd of geëxploiteerd onderdeel vormt. In dat geval moet vooraf duidelijk zijn welk deel van de opdracht publiek en welk deel privaat is.

In deze casus is het echter duidelijk dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor particuliere gevels en de verlichting daarop en dat dit dus niet kan. Kan dit juridisch geverifieerd worden?

(zie mijn vorige mail waarin ik het basiscontract tussen het CMM en Avontuur deel en waarin de verticale guirlandes pandscheidingen en ornamenten candle zijn opgenomen voor +/- 44K, wat dus particuliere kerstverlichting betreft en die ook worden doorberekend naar individuele ondernemers).

2- Op het contract dat voortvloeit uit de openbare aanbesteding zijn eveneens de aanbestedingsrechtelijke regels van toepassing, aangezien het contract het sluitstuk vormt van de aanbestedingsprocedure. Kan aangegeven worden op welke juridische gronden hiervan eventueel zou kunnen worden afgeweken? Zo niet, klopt het dat voor het contract ook de aanbestedingsregels gelden?

3- Als uit het programma van eisen of een vergelijkbaar document dat voorafgaand aan de aanbesteding is opgesteld, niet blijkt dat particuliere kerstverlichting aan winkelpanden onderdeel uitmaakte van de opdracht, kan het CMM dan alsnog besluiten om deze particuliere kerstverlichting in het contract met Avontuur op te nemen? Nogmaals in beginsel kunnen publiek en privaat met elkaar vermengd worden in één contract. Maar dan moet in de opdracht die wordt uitgezet expliciet duidelijk worden gemaakt welk deel publiek en welk deel privaat is. Daarnaast moet vervolgens bij het opstellen van het contract het onderscheid tussen publiek en privaat helder zijn, zodat het ook helder wordt of gemeenschapsgelden alleen gebruikt worden voor het publieke deel. Dat is nu niet het geval. **Zie nogmaals mijn vorige mail en het basiscontract waarin geen splitsing wordt gemaakt.** Kan dit juridisch getoetst worden? Dus of überhaupt publiek en privaat hier contractueel vermengd mochten worden gezien de opdracht enkel over het publieke deel sprak en of het contract vervolgens goed is uitgesplitst zodat we weten waar de gemeenschapsgelden naartoe gaan?

Indiener: G. Heine
Partij indiener: CDA

Antwoord:

Vraag 1:

Een instelling die een overheidstaak krijgt toebedeeld, mag deze onder bepaalde voorwaarden zelf een openbare aanbesteding uitvoeren?

Antwoord 1:

Ja, indien de instelling zelf kwalificeert als een aanbestedende dienst dan is deze ook zelf verplicht te handelen conform Aanbestedingswet- en regelgeving. Onderstaand is toegelicht wanneer er sprake is van een aanbestedende dienst en dus de aanbestedingsregels dienen te worden gevolgd.

De aanbestedingsregels gelden voor aanbestedende diensten. Als aanbestedende dienst kwalificeren:

- *de Staat*
- *Provincies*
- *Gemeenten*
- *Waterschappen*
- *Publiekrechtelijke instellingen*
- *Samenwerking van deze organisaties*

Om te kwalificeren als een publiekrechtelijke instelling gelden de navolgende criteria:

1. *is opgericht om te voorzien in behoeften van algemeen belang (niet industrieel of commercieel),*
2. *en rechtspersoonlijkheid heeft, en*
3. *voor een groot deel wordt betaald of gecontroleerd door de overheid, of*
4. *waarvan het bestuur grotendeels door de overheid wordt benoemd of gecontroleerd*

Stichting Centrum Management voldoet I aan de eerste drie criteria. Dit betekent dat

Stichting Centrum Management verplicht is om in ieder geval bij opdrachten die de Europese aanbestedingsdrempel overschrijden deze Europees aan te besteden conform Aanbestedingswet.

Vraag 2:

Dient men -op basis van de aanbesteding- een onderscheid te maken tussen hetgeen betaald wordt uit publieke middelen en private middelen?

Antwoord 2:

Nee. In de aanbestedingsleidraad staat nadrukkelijk dat de stichting voor de gehele opdracht een deel publieke financiering ontvangt en het overige bijdragen van derden. Het is aan de Stichting zelf om te bepalen of zij hetgeen betaald wordt uit private middelen ook meeneemt in een aanbestedingsprocedure.

De opdracht staat beschreven op pagina 6 van de aanbestedingsleidraad:

“Scope van de opdracht:

- ontwerpen van de Sfeerverlichting;*
- leveren van de Sfeerverlichting;*
- opbouwen c.q. ophangen van de Sfeerverlichting;*
- afbouwen van de Sfeerverlichting;*
- beheren van de Sfeerverlichting waaronder het verhelpen van verstoringen binnen 24 uur;*
- onderhouden van de Sfeerverlichting;*
- vervoeren en opslaan van Sfeerverlichting en sfeerobjecten; “*

De Stichting kwalificeert als een publiekrechtelijke instelling en is dus verplicht te allen tijde bij al haar inkopen de Aanbestedingswet- en regelgeving te volgen.

Vraag 3:

De aanbestedingsprocedure is door het CMM gedaan in afstemming met de gemeente. Het CMM is een gesubsidieerde stichting die in dit geval een publieke taak uitvoert in opdracht van en met middelen van de gemeente. De gemeente blijft juridisch gezien altijd eindverantwoordelijk voor de openbare aanbesteding, gezien het hier om een overheidsopdracht gaat?

Antwoord 3:

Nee. De Stichting is als aanbestedende dienst zelf verantwoordelijk dat zij handelt overeenkomstig de Aanbestedingswet. De Stichting heeft de opdracht, zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad (pagina 6) Europees aanbesteed. Omdat zij de kennis missen om deze opdracht Europees aan te besteden heeft de gemeente deze procedure begeleid. Echter, de Stichting blijft verantwoordelijk om te handelen overeenkomstig aanbestedingswet- en regelgeving.

Vraag 4:

De aanbestedingsprocedure is doorlopen en daaruit is het bedrijf Avontuur als uitvoerende partij naar voren gekomen en is er met het CMM een contract opgesteld. Ik ga ervan uit dat voorafgaand aan de aanbesteding een programma van eisen of een vergelijkbaar document is opgesteld, waarin de opdracht, de gevraagde werkzaamheden en de voorwaarden zijn vastgelegd.

Antwoord 4:

Ja, er is een programma van eisen opgesteld

Vraag 5:

Vraag 5: Is in het programma van eisen of een vergelijkbaar document dat voorafgaand aan de aanbesteding is opgesteld, expliciet opgenomen dat de opdracht ook betrekking heeft op particuliere kerstverlichting aan winkelpanden?

Antwoord 5:

Er is een lijst met locaties van de sfeerverlichting bijgevoegd. Hierin zijn verschillende soorten locaties opgenomen. In de aanbestedingsdocumenten is aangegeven dat deze gedurende de looptijd kunnen veranderen/ontwikkelen.

Vraag 6:

Op het contract dat voortvloeit uit de openbare aanbesteding zijn eveneens de aanbestedingsrechtelijke regels van toepassing, aangezien het contract het sluitstuk vormt van de aanbestedingsprocedure. Kan aangegeven worden op welke juridische gronden hiervan eventueel zou kunnen worden afgeweken? Zo niet, klopt het dat voor het contract ook de aanbestedingsregels gelden?

Antwoord 6:

De Aanbestedingswet is van toepassing op de aan te besteden opdracht. Na beoordeling van de inschrijvingen volgt de definitieve gunning en op de uitvoering van de opdracht is een overeenkomst opgesteld. De Aanbestedingswet beheerst de regels tot en met definitieve gunning van de opdracht. Op de uitvoering van de opdracht is de overeenkomst van toepassing en hierop is het verbintenissenrecht-contractenrecht (zie burgerlijk wetboek) van toepassing. Enkel wanneer er sprake is van een wijziging van de overeenkomst dienen ook de regels in de Aanbestedingswet rondom de wezenlijke wijziging bij de overeenkomst te worden betrokken. Dit is een verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst.

Vraag 7:

Als uit het programma van eisen of een vergelijkbaar document dat voorafgaand aan de aanbesteding is opgesteld, niet blijkt dat particuliere kerstverlichting aan winkelpanden onderdeel uitmaakte van de opdracht, kan het CMM dan alsnog besluiten om deze particuliere kerstverlichting in het contract met Avontuur op te nemen? Nogmaals in beginsel kunnen publiek en privaat met elkaar vermengd worden in één contract. Maar dan moet in de opdracht die wordt uitgezet expliciet duidelijk worden gemaakt welk deel publiek en welk deel privaat is. Daarnaast moet vervolgens bij het opstellen van het contract het onderscheid tussen publiek en privaat helder zijn, zodat het ook helder wordt of gemeenschapsgelden alleen gebruikt worden voor het publieke deel. Dat is nu niet het geval. Zie nogmaals mijn vorige mail en het basiscontract waarin geen splitsing wordt gemaakt. Kan dit juridisch getoetst worden? Dus of überhaupt publiek en privaat hier contractueel vermengd mochten worden gezien de opdracht enkel over het publieke deel sprak en of het contract vervolgens goed is uitgesplitst zodat we weten waar de gemeenschapsgelden naartoe gaan?

Antwoord 7:

Het is aan de Stichting om de omvang van de opdracht te bepalen en te handelen binnen de kaders van de Aanbestedingswet. De scope van de opdracht is bepaald in de aanbestedingsleidraad en de opdracht is gegund, daarna kan de scope worden gewijzigd. In de aanbesteding is rekening gehouden met groei en ontwikkeling binnen kaders. De wijziging van de scope is dus beperkt tot datgene wat hierover is bepaald in de aanbesteding en in de Aanbestedingswet.

In hoeverre sprake is van een aanpassing in de scope kan alleen door de Stichting worden beantwoord. Hier ligt ook de verantwoordelijkheid voor de toetsing aan de Aanbestedingswet.

De rol van de gemeente is beperkt tot haar verantwoordelijkheid als subsidieverstrekker. De gemeente beoordeelt daarbij of de subsidie rechtmatig is besteed, of de gesubsidieerde activiteiten zijn uitgevoerd en of aan de subsidievoorwaarden is voldaan. De controle richt zich op de besteding van publieke middelen en de realisatie van het subsidiedoel.

Behandeld door gemeente Maastricht/ team: Economie